**Садиба Бантишів у с. Прелесне Донецької області – зруйнована пам’ятка класицистичної садибної архітектури першої половини ХІХ ст.**

Полуніна Софія Володимирівна; Донецьке територіальне відділення Малої академії наук України; комунальний позашкільний навчальний заклад «Донецька обласна Мала академія наук учнівської молоді»; Привільська гімназія Черкаської селищної ради Краматорського району Донецької області; 8 клас.

Наукова керівниця – Полуніна Юлія Софія Володимирівна, учитель історії Привільської гімназії; наукова консультантка – Рибалка Людмила Дмитрівна, керівниця гуртка «Історія України» КПНЗ «ДОМАНУМ».

Під час повномасштабної російської агресії ворог намагається знищити культурний простір формування національної ідентичності українського народу. Одним із злочинів, спрямованих проти вітчизняних історико-культурних пам’яток, стало руйнування центральної частини садибного будинку Бантишів у с. Прелесне Донецької області, що відбулося в результаті обстрілу в грудні 2022 р. [4]. На думку авторки, зберегти цю пам’ятку доби пізнього класицизму від повного знищення можна шляхом поширення інформації про її історико-культурну цінність.

З урахуванням актуальності питання метою науково-дослідницького проєкту було визначено дослідити архітектурно-композиційні, стильові особливості садибного будинку Бантишів першої половини ХІХ ст. Для досягнення цієї мети було вирішено дослідницькі завдання: 1) встановлено стан наукового вивчення теми, методологічні засади дослідження; 2) проаналізовано історичні передумови формування садибно-паркового комплексу Бантишів на півдні Слобожанщини; 3) за допомогою методики дослідження архітектури класицистичних палацово-паркових комплексів О. Хороші виявлено архітектурні особливості садибного будинку Бантишів.

Об’єкт дослідження становлять класицистичні садибні комплекси, збудовані на території України у XVIII – XIX ст. Предметом дослідження стали архітектурно-композиційні, стилістичні характеристики садибного будинку Бантишів у с.Прелесне першої половини ХІХ ст.

Під час реалізації проєкту було застосовано: 1) загальнонаукові методи (аналізу, синтезу, систематизації, класифікації, узагальнення); 2) спеціальні історичні методи (проблемно-хронологічний). Також застосовано архітектурно-композиційний та архітектурно-типологічний методи. На основі ознайомлення з науковою літературою, за допомогою вказаних методів дослідження було зроблено такі висновки:

1) Історія будівництва садибно-паркових комплексів першої половини ХІХ ст. та їхні стильові особливості досить повно висвітлені вітчизняними науковцями. Зокрема, дослідники Д. Леонтьєв, О. Хороша визначають такі архітектурно-композиційні та стильові особливості вказаних пам’яток доби пізнього класицизму як переважання будівель, прямокутних у плані; головний акцент на античний портик на фасаді, де замість колон можуть бути плоскі пілястри; стриманий декор [3, с. 1788; 11, c. 186]. Водночас досліджень, присвячених архітектурним особливостям садибно-паркового комплексу Бантишів у с. Прелесне Донецької області авторкою не виявлено.

2) Унаслідок суспільно-політичних змін на території Донеччини у ХХ – на початку ХХІ ст. авторка не мала доступу до архівних матеріалів з історії будівництва садибно-паркового комплексу Бантишів. Однак на підставі ознайомлення з історичними працями І. Кочергіна, В. Пірка, В. Яценка з’ясовано історичні умови, зокрема колонізація земель вздовж р. Сухий Торець, де в подальшому буде збудована садиба, козаками Торської сотні Ізюмського слобідського полку (кінець ХVII ст.) [7, с. 35–36]; передача Петром І маєтків ізюмського полковника Ф. Шидловського представнику молдавського боярського роду В. А. Бантишу (1718) [2, с. 16; 7, с. 43]; заснування с. Прелесне В. В. Бантишем (1768), чому сприяло переведення слобідських козаків на становище державних селян (1765) [12, с.56–57].

3) За допомогою методики дослідження архітектури класицистичних палацово-паркових комплексів, що була розроблена О. Хорошею на матеріалах Вінничини [11], авторкою визначено архітектурно-композиційні особливості садибного будинку Бантишів (витягнутий прямокутник у плані, двоповерхова центральна частина та одноповерхові крила). Опубліковані фотографії центральної частини садиби [8, 10], до її руйнування у грудні 2022 р. свідчать про її класицистичний характер (іонічний колонний портик головного фасаду, пілястри іонічного ордеру на парковому фасаді). Це зумовлює цінність садибно-паркового комплексу, достатню для занесення до Державного реєстру нерухомих пам’яток України.

**Відеорепортаж:** [**https://youtu.be/NDlnrUFr3kU**](https://youtu.be/NDlnrUFr3kU) **.**
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