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**Екскурсія “Сталінське бароко Хрещатика”**

Мета дослідження полягає у висвітленні монументального та декоративного мистецтва, провідного напряму архітектури СРСР, через призму українських архітекторів 1930-1950-х років на вулиці Хрещатик.

Відповідно до мети, її реалізація зосереджувалася на виконанні конкретних завдань дослідження:

* проаналізувати відмінні риси архітектурного стилю сталінське бароко;
* дослідити історію виникнення цього архітектурного стилю;
* виявити осередки ансамблю сталінського бароко на вулиці Хрещатик;
* виявити українські мотиви архітектора Анатолія Добровольського в ансамблі будівель сталінського бароко.

Об’єкт дослідження - архітектура сталінського бароко.

Предмет дослідження - архітектура сталінського бароко крізь призму українських архітекторів на вулиці Хрещатик.

Теоретичну частину дослідження становлять архівні документи, фотографії перебудови Хрещатика 1930-1950-х років з Центрального державного аудіовізуального та електронного архіву, а також свідчення Центру охорони пам’яток культури щодо будівель сталінського ампіру на вулиці Хрещатик, що склали підґрунтя дослідження.

Аналіз даних виявив, що Хрещатик відновлено й реконструйовано впродовж 1948-1957-х років. Авторська група, якій доручено реалізацію проєкту - архітектори О. Власов, А. Добровольський, В. Єлізаров, О. Заваров, О. Малиновський, Б. Приймак, інженери І. Скачков, В. Реп'ях. Саме В. Заболотний буде відповідальним за використання барокових форм під керівництвом архітектора А. Добровольського.

Експериментальну частину дослідження представляє складання екскурсійного маршруту вулицею Хрещатик, а саме будинками № 13; 17; 25; 29/1; 15; 36; 34; 22, які становлять найбільший інтерес для дослідження.

У роботі використовувалися загальнонаукові методи дослідження: метод наукової абстракції (ознайомлення з літературою та архівними документами, фотографіями перебудови Хрещатику); історичний метод (дослідження історії будування та призначення будинків сталінського бароко, виявлення їх архітектурних особливостей); метод дедукції (складання екскурсійного маршруту “Сталінське бароко Хрещатика”).

Під час роботи було досліджено архітектурні особливості будинків сталінського бароко, а саме барельєфи з геральдичними композиціями та зображеннями трудящих (буд. №17; 13), використання мармуру, бронзи і цінних порід дерева в оформленні громадських інтер'єрів (буд. №36), синтез архітектури, скульптури і живопису (буд №15), приховане українське бароко, видане за іспанське, А. Добровольського та В. Заболотного (буд. №15), боротьба з надмірностями (буд. №29/1).

Новизною дослідження виступає генезис сталінського бароко через призму українських архітекторів, які зробили все, щоб українське бароко проглядалось в кожному будинку головної вулиці країни.

Особистим внеском автора є складання екскурсійного маршруту “Сталінське бароко Хрещатика” та його проведення.

У результаті проведеного дослідження було отримано такі основні висновки:

1. Проведений аналіз відмінностей архітектурного стилю сталінське бароко виявив основні його риси: скульптури та живописи радянського романтизму, ампірне наповнення інтер’єрів будинків, використання архітектурних ордерів, а також ансамблеву забудову вулиць.

2. Архітектурний стиль сталінське бароко став провідним в монументальному та декоративному мистецтві СРСР з кінця 1930-х до середини 1950-х та повністю витіснив довоєнний авангард. Також архітектурний твір сталінське бароко передавав оптимізм перемоги грандіозністю, що було важливо у воєнний та повоєнний період СРСР.

 3. На вулиці Хрещатик було виявлено 9 будівель ансамблю сталінського бароко. Було проаналізовано історію будівель, їх архітектурні відмінності.

 4. Група радянських архітекторів на чолі з А. Добровольським поїхала у відрядження до Європи для ознайомлення з іспанським мистецтвом, тому автором було виявлено мотиви і ліплення, схожі на ті, що збереглися на деяких старовинних київських храмах, які видані за іспанські.