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Внаслідок тотальної депортації 1944 року, кримськотатарський народ втратив все майно та майже всі матеріальні цінності родини, що передавалися з поколінь. В місця депортації потрапили лише одиниці побутових речей, більшість яких в подальшому також загубились. Лише невелика частина побутових речей знову опинилася в Криму вже через 45 років. Цей факт визначає **актуальність нашого дослідження**. Треба підкреслити, що злочин 1944 року відібрав не тільки майно кримських татар. Були розірвані традиції та зруйновна багаторічна культура побуту народу. Для малочисельних народів подібні катастрофічні виклики означають загрозу зникнення, як окремого етносу.

**Метою дослідження** є встановлення, через вивчення родинного артефакту – мідного глечика,взаємозв’язків між історією життя родини, побутових традицій кримських татар та подій ХХ століття. Відповідно, **об’єктом нашого дослідження є** мідний глечик (кримськотатарською *«гугюм»*).

Дослідження має наступну структуру:

Розділ 1. Традиції водоспоживання в Криму.

Розділ 2. Виникнення мідного посуду, як елементу культури побуту кримських татар.

Розділ 3. Історія мідного глечика (гугюма) прабабусі Мумінє.

Для проведення дослідження були використані методи інтерв’ю свідків, пошуку документів в бібліотеках України та Туреччини, порівняльний аналіз .

Розділ 1. Гугюм – це посуд для води. Тому, вивчаючи гугюм, було природним дослідити тему традицій водоспоживання в Криму, формуванню яких сприяв дефіцит води. Проявом цих традицій є відношення до джерел води (кримськотатарською *«чешме»*). Чешме облаштовувались каміннями, на яких записувалась сура з Корану та ім’я людини, яка його облаштувала. Чешме мав іншу важливу функцію - він був соціальним майданчиком. Місцем, де жінки, дівчата та діти постійно зустрічались, спілкувались. Біля чешме юнаки могли побачити майбутню наречену. Ми встановили, що 80 років тому, в селі Ускут, звідки почав свою історію наш мідний глечик, було 3 чешме під назвами «Уркумент», «Каршикі» та «Джамі».

В 2-му розділі ми дослідили історію виникнення мідного посуду в Криму. Крим мав торгівельні стосунки з містечками материкової України. Тому, на півострові був присутній український керамічний посуд. Також були розвинені місцеві традиції гончарства. Але історія мідного посуду була іншою. Мідний посуд міг з’явитися лише там, де була доступна мідна руда. В Криму немає мідних родовищ, тому мідний посуд, пізніше мідь для виготовляння посуду, привозили з Туреччини. В дослідженні були вивчені праці турецьких науковців, які описують традиції мідного посуду. Порівняльний аналіз нашого артефакту з описом турецьких мідних глечиків дозволив зробити висновок про вплив турецького майстерства на кримських бляхарів.

Розділ 3. почато з опису загальних характеристик мідного глечику. Далі, за допомогою онлайн інтерв’ю зі свідками подій та вивчення джерел, була вивчена поява глечика в родині моєї прабабусі Мумінє Усеїнової у 1939 році, його шлях з Криму в Узбекистан, та повернення в Крим через 45 років. Встановлено, що мідний глечик був подарунком від її мами в придане. Проводячи дослідження, ми знайшли багато архівних фото, на яких зображені кримські татари с мідними глечиками, що підтверджує факт того, що гугюм був важливим посудом в побуті народу.

18 травня 1944 року, о 5-ій ранку солдати НКВС почали вриватися в домівки та агресивно наказувати переляканим людям, що на збір речей вони мають 15 хвилин. За цей час, треба було підняти, заспокоїти, одягнути дітей та похилих батьків, зібрати речи, їжу. В цей жахливий ранок, моя прабабуся Мумінє, у якої в родині було 10 дітей, не розуміючи їх подальшу долю, також наспіх збирала речі. Серед цих речей опинився мідний глечик

Спогади свідків вказують, що глечик підчас депортації та в перші роки життя в вигнанні, в прямому сенсі врятував життя родини моєї прабабусі. Вагони для худоби, в яких депортували кримських татар, їхали до Узбекистану двадцять днів. Короткі зупинки на невідомих станціях були для чергового зняття померлих. На цих станціях треба було дуже швидко набрати воду в глечик та добігти до свого вагону. Ще більш важливим глечик був в Узбекистані, куди були депортовані кримські татари. Зульфінар Фука, рідна сестра моєї прабабусі згадує: «В Узбекистані нас поселили в хліву для худоби. Спочатку три ночі ми спали просто неба, бо чекали коли трохи підсохне сеча худоби. Крім посуду, що привезли з Криму нічого не було. Їли однією ложкою»

Більшість загиблих кримських татар в перші роки депортації були діти, які в жаркому азійському кліматі, споживали воду з місцевих ставків (хаузів) та вже вночі страждали та помирали від дизентерії. Батьки з ранку до вечора були на обов’язковій праці на полях. Вижили діти, батьки яких могли забезпечити їх кип’яченою водою. Вивчення поверхні мідного глечика вказує, що родина прабабусі багато разів використовували його для кип’ятіння води та це зберегло життя дітей родини прабабусі.

Після зняття режиму спец переселенців в 53 році, родина прабабусі нарешті переїхала в Ташкентську область, в селище Достабад. Кримські татари вже купували нові побутові речі та посуд. Але Мумінє не загубила гугюм, бо він нагадував їй про Крим, про рідну хату в Ускуті. Муминє Усеїнова не дочекалась повернення до Криму. В 1990 році вона померла в Узбекистані. Гугюм залишався в домі її брата Ебазера, який перевіз його в Крим в 1991 році.

В 14-му році після анексії Криму моя родина була вимушена залишити рідну хату в Сімферополі та переїхати на Київщину. Як і тоді, в 1944 році, наша хата, цінні речі залишились без господарів. Але так сталося, що я з дитинства та зараз, тут на Київщині, займаюсь народними танцями. В деяких з них мені був потрібен гугюм як хореографічний елемент. Ебазер ага дізнавшись про це, передав глечик у 2019-му році моїй мамі Заремі Усеїновій. З того часу глечик знаходиться в нас. Завдяки цьому ми змогли дослідити цей артефакт.

**Висновки:**

* Артефакти, які збереглися в кримськотатарських родинах є носіями унікальних історій народу. Вони дозволяють вивчити побутові традиції кримських татар до депортації та прослідкувати долі їх власників після трагічних подій 44 року.
* Мідний глечик (гугюм) є важливим елементом культури бережного відношення до води, що формувалась кримськотатарською спільнотою протягом століть. Ця культура також відображена в мистецьких творах кримських татар.
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