Тема проєкту:

**Самопрядка як елемент репрезентації сімейної історії**

Малявка Ірина Вікторівна**,** КЗ «Наталинський ліцей Наталинської сільської ради Красноградського району Харківської області», учениця 8 класу, с. Наталине.

Трофименко Ірина Андріївна, учитель історії КЗ «Наталинського ліцею Наталинської сільської ради Красноградського району Харківської області».

Мета: з’ясувати походження прядки та історію появи даного предмету у родині Зайцевих.

Для досягнення поставленої мети нами було поставлено наступні завдання:

* проведення інтерв’ю серед родичів, які володіють інформацією про історію даного предмета;
* проаналізувати і співставити отриману інформацію;
* встановити походження самопрядки та її першого власника.

Об’єктом дослідження є історія самопрядки.

Предметом дослідження є процес появи та збереження самопрядки у родині Зайцевих як певного елементу сімейної історії.

У нашому дослідженні ми використовували методи аналізу та синтезу при роботі з історичною літературою, історико-генетичний метод під час  встановлення походження предмету, а також було використано методи усної історії тощо.

Предмети побуту нерідко є важливою частиною історії сім’ї, адже зберігають пам’ять про її власників, їхню долю, яка часто пов’язана з історичними подіями у країні. У моїй сім’ї таким предметом є самопрядка, інформація про яку втрачена, тому я хотіла встановити її походження та першого власника.

Самопрядка, на мою думку, приблизно датується кінцем ХІХ - початком ХХ ст. Дослідник прядіння та ткацтва Лівобережної України А. Щербань зазначає, що з кінця ХІХ ст. почали активно використовувати самопрядки на території Лівобережжя, що, у свою чергу, підтверджує датування зазначеної самопрядки. В історичній літературі вказується, що на цей час також припадає розквіт обробки дерева, що сприяло тому, що кожна родина займалася прядінням і ткацтвом, використовуючи, зокрема, прядки й самопрядки.

Самопрядка нашої родини є автентичною та оригінальною. Цікаво, що нерідко в літературі підкреслюється не лише важливість прядки як предмету побуту, а й символізм даної речі в українській культурі, що ще раз підкреслює її важливість як частини сімейної історії.

 У результаті інтерв’ювання моїх тата Зайцева М. М. та бабусі Зайцевої (Бакаєнко) Т. Г. було встановлено, що прядка у родині Зайцевих є спадком моєї прабабусі Бакаєнко (Шептури) М. Ю.. У ході інтерв’ювання та роботи з сімейним архівом (старими світлинами, збереженими документами тощо) було встановлено, що тато моєї прабабусі – Шептура Ю. Л. (1900 р.н.) та його батько Шептура Л. І. (1884 р.н.) були за професією столярами. Таким чином, я припускаю, що вони теоретично могли бути авторами самопрядки.

Отже, у результаті дослідження було встановлено, що самопрядка датується кінцем ХІХ – початком ХХ ст. і це час її появи у моїй родині. Зокрема, було висловлено припущення, що даний предмет міг бути виготовлений або моїм прапрадідусем Шептурою Ю.Л., або прапрапрадідусем Шептурою Л.І., які були столярами.

Новизна дослідження полягає у спробі з’ясувати історію самопрядки у родині Зайцевих. Особистим внеском авторки є спроба встановлення невідомої до того частини історичної пам’яті сім’ї, а саме: дізналася про те, що її предки були столярами та теоретично могли бути авторами самопрядки.

Список використаних джерел та літератури:

1. Інтерв’ю з Т. Г. Зайцевою (Бакаєнко), с. Попівка, Красноградський р-н від 30.03.23. Інтерв’юєр: Малявка І. В.  // Медіатека КЗ «Наталинський ліцей Наталинської сільської ради Красноградського району Харківської області».
2. Інтерв’ю з М.М. Зайцевим, с. Наталине, Красноградський р-н від 22.03.23. Інтерв’юєр: Малявка І. В.  // Медіатека КЗ «Наталинський ліцей Наталинської сільської ради Красноградського району Харківської області».
3. Пономарьов А. П. Українська минувшина: ілюстрований етнографічний довідник. Київ: Либідь, 1994. 256 c.
4. Щербань А. Веретена однієї прялі // Народознавчі зошити. 2015. № 1 (121). 2015 С.114 – 117.