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**Метою** дослідження є комплексне вивчення, характеристика і побудова типології гончарних дворучних глечиків черняхівської культури, як окремої категорії керамічного комплексу.

Відповідно до мети були поставлені **завдання**:

1. З'ясувати стан вивченості даної проблеми;

2. Уявити методику обробки зібраного матеріалу;

3. Дати характеристику джерел;

4. Розробити типологію дворічних глечиків;

5. Охарактеризувати способи декорування та орнаментації даної категорії судин.

6. З'ясувати місце глечиків з двома ручками в керамічному комплексі поховань.

**Об'єкт дослідження** є кераміка черняхівської культури та місце окремих елементів матеріальної культури у похованнях у регіоні.

**Предмет** **дослідження** – кружальні дворучні глечики, що зустрічаються в похованнях на могильниках, а також їх особливості.

Всю наукову літературу, присвячену дослідженню питання гончарної кераміки черняхівської культури можна поділити на три категорії: загальні дослідження, дослідження, які стосуються окремих форм кераміки, та дослідження що стосуються саме технології виробництва кераміки. Далі історіографічний огляд буде побудований за хронологічним принципом.

Незважаючи на те, що перші пам’ятки черняхівської культури були досліджені ще наприкінці XIX ст. В.В. Хвойкою, цілеспрямоване вивчення гончарної кераміки, почалось тільки у другій половині ХХ ст. Воно пов’язане, в першу чергу, з дослідженням кераміки окремих пам’яток.

«Візитною карткою» культури є її гончарний посуд, тому дослідження черняхівського керамічного комплексу на сьогодні присвячено відносно велика кількість робіт. Однак дворучні глеки займають в них незначне місце. Більшість дослідників розглядають такі посудини, як окрему категорію посуду в цілому, і лише в контексті даної категорії схиляються до відокремлення дворучних глечиків в окремий тип.

На сьогоднішній день типологія дворучних глечиків черняхівської культури залишається відкритим питанням. Незважаючи на значну кількість накопиченого матеріалу, цей вид глечиків залишається недостатньо дослідженим. Все це обумовлює **актуальність** обраної нами.

**Особистим внеском** у дослідження була побудова катологу типології дворучних глечіків.

В роботі використовуються загальнонаукові **методи:** систематизації, аналізу, синтезу, а також порівняльний метод.

Стосовно отриманих типологічних **результатів і висновків** можна сказати, щодворучні глечикивідрізняються типом поверхні що говорить про їх побутову приналежність, проте на могильнику Війтенки відсутні ліпні екземпляри, їх не можна розділити за діаметром горла всі вони широкогорлі, є певна залежність профілю тулуба по відношенню до валика під вінцем, серед екземплярів, що на нашу думку мають відношення до столового посуду завжди ручки мають прямокутну в перетині форму, хоча можуть з’являтися і на кухонних типах посудин.

Що до місця у похованнях то ми можемо бачити, що дворучний глечик не притаманний кремаціям та інгумаціям орієнтованих головою на захід. Натомість може зустрічатись у досить інвентарних поховань орієнтованих головою на північ. Може зустрічатись, як у скупченнях, так і поодиноко. Головною несподіванкою виявилося розташування поряд гончарним келихом шорсткого екземпляра дворучного глека, це може ставити під сумнів наші припущення стосовно специфічної функціональної приналежності. Крім того у чотирьох випадках такі глеки розташовувались неподалік, або в одному скупченні з вазою.