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**Актуальність роботи** зумовлена необхідністю вивчення соціальної історії робітників, виходячи з нових методологічних позицій.

**Об’єктом** дослідження є історія повсякденності Мелітополя у 70-80-ті роки ХХ ст.

**Предметом** дослідження є суспільні та індивідуальні життєві практики робітників Мелітополя на прикладі окремо взятого підприємства.

**Метою** дослідження є реконструкція типових рис повсякденності робітників Мелітополя у 70-80-ті роки ХХ століття як одного з провінційних міст півдня України.

Для реалізації поставленої мети необхідно виконати наступні **завдання**:

* з’ясувати стан дослідження проблеми і джерельну базу;
* охарактеризувати основні віхи історії МЗТГ (Мелітопольський завод тракторних гідроагрегатів) та його роль у розвитку міста у досліджуваний період;
* розкрити умови життя та дозвілля робітників МЗТГ;
* проаналізувати життєві практики робітників на виробництві.

**Наукова новизна** полягає у тому, що у ній вперше розкрито повсякденність робітників Мелітополя у період 70-80-х років ХХ ст.

Нами було констатовано відсутність комплексних праць з теми дослідження, проте виявлено низку публікацій із близькою проблематикою. Джерельна бази роботи складається з усних, письмових та візуальних джерел. Основу складає комплекс усних джерел, зафіксованих особисто автором, а також неопубліковані письмові та візуальні джерела, що зберігаються у Музеї трудової та бойової слави ВАТ «Гідросила МЗТГ».

Нами була розкрита визначальну роль заводу у розвитку одного з районів міста Мелітополя – Нового Мелітополя та Юрівки – від забезпечення роботою більшості його мешканців до розбудови житлово-комунальної, соціально-побутової сфери та транспортної інфраструктури.

У третьому розділі ми розкрили такі сторони повсякденності, як житло, родина, виховання дітей, побутові турботи, літній відпочинок, дозвілля вихідного дня.

Для молодих сімей житлова проблема була гострою. Очікування квартири або будівництво власного будинку розтягувалося на роки.

Важливою складовою повсякденності є виховання дітей. Батьки не відчували нестачі у дитячих садках, але нерідким явищем була схема, за якою чоловік та дружина працювали у різні зміни. Це дозволяло створювати ефект постійної присутності батьків вдома: один – зранку і вдень, інший – увечері.

Ранок починався зі стандартних побутових справ, більшість з яких була пов’язана із збором дітей в садочок або до школи. Деякі респонденти згадали про ранкову гімнастику. У вихідні дні робітники МЗТГ відвідували кінотеатри, парки, концерти. Демонстрації робітники відносять до дозвілля, тому що сприймали їх як свято.

До того ж робітники брали участь у художній самодіяльності. Робітники МЗТГ мали можливість провести літній відпочинок у піонерському таборі або на базі відпочинку у с. Богатир, а також в будинку відпочинку «Ромашка». Але завдяки близькості до узбережжя Азовського моря та Молочного лиману була можливість і для так званого «неорганізованого» відпочинку.

Ми встановили, що значне місце у спогадах респондентів займає виробнича повсякденність. Побутові умови на виробництві, що існували у 70-80-ті роки, респонденти сприймають як цілком пристойні. Респонденти не скаржаться на якість роботи закладів громадського харчування на заводі. Позитивно сприймалися й умови харчування під час обідньої перерви принесеними з дому продуктами. Цікавим є той факт, що респонденти протиставляють умови праці у 70-80-х років з 90-ми роками. Респонденти негативно ставляться до поганої роботи, браку. Відзначають респонденти й колективістську атмосферу на виробництві. У всіх інтерв’ю присутнє позитивне сприйняття заходів морального стимулювання, що використовувалися у 70-80-ті роки, зокрема, «дошка пошани».

У спогадах респондентів не зустрічаються моменти антагонізму із адміністрацією. Про негативні моменти на виробництві респонденти згадують дуже рідко, мимохідь. Такий атрибут виробничого повсякдення радянського періоду, як суботники, згадуються респондентами лише після спеціального запитання, але без негативу.

**Висновок.** Отже, проаналізувавши інтерв’ю ми встановили, що образ «Заводу» є постійним атрибутом сприйняття респондентами навіть позавиробничої повсякденності. Про «завод» нагадувало: житло, отримане через завод (квартира або ділянка під забудову); сусіди, багато з яких є працівниками заводу; заводський дитячий садок, до якого щодня водили дітей; школа, у якій завод є шефом; літній відпочинок на заводській базі або заводському дитячому таборі; художня самодіяльність у заводському клубі, відпочинок вихідного дня тощо. Слід відзначити, що у цілому спогади про повсякденність 70-80-х років носить позитивне емоційне забарвлення. Негативні риси згадуються неохоче, іноді – після спеціальних запитань. Наведений у роботі матеріал на прикладі повсякденності робітників Мелітопольського заводу тракторних гідроагрегатів дозволяє реконструювати типові риси повсякденності робітників Мелітополя у 70-80-ті роки ХХ століття як одного з провінційних міст півдня України.