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**Біоіндикація річки Ковалиха**

**Актуальність роботи**

Дуже актуальна проблема оцінки окремих екосистем і ландшафту в цілому з погляду впливу на них діяльності людини. Особливо гострою вона є на густо заселених людиною територіях, зокрема у нас на Донеччині. При вивченні впливу діяльності людини на середовище виникає можливість використання організмів-біоіндикаторів, що об'єктивно відображають вплив антропогенної діяльності на організми, їх популяції і співтовариства.

**Мета і завдання досліджень**

Метою цих досліджень було виявлення видового складу водних безхребетних індикаторів та рослин забруднення в річки Ковалиха с. Сергіївка Покровського району.

**Об’єкт дослідження**– тварини-індикатори забруднення.

**Завдання:**

1. Дати характеристику поняття біоіндикація.

 2. Аспекти біоіндикації водного середовища за допомогою тварин-індикаторів

довкілля.

3. Дослідити видове різноманіття безхребетних з метою визначення ступеня забрудненості річки Ковалиха с. Сергіївка Покровського району.

**Практичне значення роботи**

Результати досліджень можуть бути використані для складання проекту по очищенню найбільш замулених ділянок гирла річки заплановане на 2020 рік.

**Характеристика об’єкту дослідження**

Ковалиха – річка рівниного типу. Довжина 19 км. Ширина від 70см до 5 метрів. Глибина –від 30см до 1,5 метра. Відноситься до бассейну річки Дніпрa. Бере початок у вербах на вулиці Рокотянського села Сергіївки, протікаєзі сходу на захід та впадає в річку Бик в селі Кам’янка Добропільського району Донецької області. Поповнюється за рахунок підземних джерел, снігів та дощів. Приток немає. Русло звивисте. Навколишня місцевість: рельеф переважно рівнинний, лівий берег крутіший, правий пологий, грунти піщано – глинисті, місцями кам’янисті.

Умовно досліджувана територія була поділена на 4 ділянки, центрального штучного ставка. Принципом поділу слугувало територіальне розміщення та характер розливу та оточення ділянки.

**Опис отриманих результатів**

В результаті дослідження дзеркала було зареєстровано 8 видів, представників безхребетних.

Найбільш типовими групами, представники які зустрінуті на всіх ділянках русла є молюски з сімейства Ставковики /Limnaeidae/: ставковик вушковий (Limneaovata), а також з сімейства Вищі раки /Malacostraca/:. Ці види досить стійкі до хімічного забруднення місця існування.

**ВИСНОВОК**
Підводячи підсумки дослідження видового складу водних безхребетних тварин річки в межах обстежених ділянок, необхідно відзначити наступне:

1. В результаті дослідження в дзеркалі ставка було виловлено 8 вид водних

безхребетних тварин, що говорить про помірність видової різноманітності даної групи тварин,

2. Найбільш багаті за різноманітністю безхребетних тварин є всіділянки,що пов'язано з порівняно невеликим забрудненням, і наявністю сільських ,

3. Визначення індексу сапробності води по методу Майера показали, що найбільший індекс сапробності води (11) отриманий навсих ділянках. В цілому, середній показник індексу для всієї досліджуваної ділянки русла складає 13 балів, що дозволяє визначити дану водойму як бета – мезосапробну, що має 3 клас якості води, тобто, помірно забруднений (див. Таблиця 4).

Таким чином, зі всіх вивчених ділянок на досліджуваній території річки найбільшу цінність, з погляду збереження біологічної різноманітності, представляють всі ділянки. В бетамезосапробній - відбулася мінералізація. Збільшилось число сапрофітів. Зміст О2 коливається залежно від часу доби. Мул жовтуватий, йдуть окислювальні процеси. Багато детриту, цвітіння води (фітопланктон), діатомові і зелені водорості, роголісник. Багато корененіжок, інфузорій, черв'яків, молюсків, личинок хіромонід. Є ракоподібні, риби, але чисельність їх невелика кількість. Це диктується тим, що ділянки належать до невеликих заплав близько розташованих до поля.

Олігосапробна - чисті водойми. Цвітіння не буває, зміст О² і СО² не вагається. Детриту мало. Бентос нечисленні. Зустрічаються водорості роду Melozira, коловертки, дафнії, личинки веснянок, молюски, і т.д.

Встановлено, що фактично в ряду олігосапробів вода може вважатися досить чистою.
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