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**ОЦІНКА ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ РІЧКИ ДНІПРО ВИЩЕ М. ХЕРСОНА   
Й ОКРЕМИХ ЇЇ ДІЛЯНОК НА ТЕРИТОРІЇ МІСТА**

**Виконавці: Карпова Катерина Григорівна,** учениця 8 класу ЗЗСО № 46, **Черниш Єлизавета Анатоліївна,** учениця 7 класу ЗЗСО № 5, вихованки секції МАН ХЦДЮТ Херсонської міської ради.

**Керівники:** Козуб Н.М., методист ХЦДЮТ; Васильєва О.В., вчитель хімії   
ЗЗСО № 46, Поліщук Ірина Іванівна, педагог-організатор, методист ЗЗСО № 5.

**Актуальність теми.** Забрудненість водойм є величезною проблемою водних ресурсів України. Бачити проблеми стану водойм свого міста – це вже перший крок до їх рішення. Найдоступнішими способами визначення якості води є методи біоіндикації, оскільки угруповання живих організмів віддзеркалюють усі зміни екологічного стану водного середовища, одночасно реагуючи на комплекс різноманітних чинників і забруднювачів [1, 4].

Місцем свого дослідження ми обрали р. Дніпро: 1 ділянка – с. Антонівка, вище на 1 км м. Херсона, 2 ділянка – р. Кошова, 3 ділянка – оз. Мідне. Після аналізу фізико-хімічних показників ми провели біоіндикацію води річки за макрофітами та порівняли отримані результати. На другому етапі свого дослідження ми обрали дві ділянки в межах міста, де проводилася міська екологічна акція «Чиста береги – чиста річка»: р. Кошова (притока Дніпра) та   
оз. Мідне біля о. Карантинний.

Приблизно на 15 км вище 1 ділянки в р. Дніпро впадає остання велика права притока – р. Інгулець. Хімічний склад вод Інгульця формується під впливом дуже мінералізованих стічних вод підприємств Криворізького залізорудного басейну, саме тому нас турбував стан якості води, яка надходить до м. Херсона.

**Мета:** провести біоіндикацію за макрофітами екологічного стану р. Дніпро вище м. Херсона й окремих її ділянок на території міста.

Для досягнення мети були поставлені такі **завдання:**

1. Проаналізувати літературні джерела щодо біоіндикації водойм за макрофітами.

2. Визначити видовий склад рослин просторового розділу макрофітів у водоймі для оцінки екологічного стану води р. Дніпро.

3. Виявити основні джерела забруднення водойм м. Херсона.

**Методи дослідження:**

* аналіз літературних джерел;
* польові дослідження методами біоіндикації;
* моніторинг фізико-хімічних показників екологічного стану водойм;
* статистична обробка даних.

**Практичне значення** одержаних результатів дослідження полягає у визначенні якості води за класами чистоти водойм; доведення до свідомості населення необхідності збереження природних водойм та значення макрофітів в екосистемі річки; залучення учнівської молоді та громадськості до міської екологічної акції «Чисті береги – чиста річка».

**ВИСНОВКИ**

1. За результатами фізико-хімічного аналізу показників рН, прозорості, кольору, концентрації нітрат-іонів води р. Дніпро (1 ділянка) належать до забрудненого стану – клас ІІІ.
2. За результатами моніторингу фосфат-іону якість води (1 ділянка) варіює в межах IV –V класів, тобто від забрудненої до дуже брудної.
3. Оцінка якості води (1 ділянка) за модифікованим індексом Майєра визначена як помірно забруднена – клас ІІІ.
4. Якість води (1 ділянка) за фізико-хімічними показниками відповідала біоіндикації за макрофітами у серпні місяці – вода забруднена – ІІІ клас.
5. Оцінка макрофітного індексу та якості води за кількістю макрофітів досліджених ділянок:

1 ділянка (р. Дніпро) – забруднена – клас ІІІ;

2 ділянка (р. Кошова) – брудна – клас ІV;

3 ділянка (оз. Мідне) – брудна – клас ІV.