Тема: «100 років УНР – як це було і на що вплинуло у моєму місті»

Мета дослідження:

-вивчити діяльність на Катеринославщині в 1917-1918рр;

-визначити ставлення сучасників до прийняття УНР.

Завдання:

-проаналізувати наукову літературу, ІІІ Універсал, документи про УНР.

-опитати дніпровчан щодо їх ставлення до прийняття УНР.

-проаналізувати отримані дані.

-зробити висновки.

Об’єкт дослідження: діяльність універсалів на Катеринославщині.

Предмет дослідження: вплив проголошення УНР на м.Дніпро.

Актуальність: «Історія столітньої давності актуальна для України – і ключовими ворогами, які були тоді та які є зараз, і ключовими проблемами нашого суспільства, у тому числі ментальними якимись проблемами, які не давали нам самореалізуватись», – наголосив історик та публіцист **Олександр Палій**.

Ключовою відмінністю сьогодення називає підтримку України та солідарність з боку Євросоюзу, США та інших провідних країн світу, котра була відсутня у час створення УНР, упродовж Української революції 1917-1921 років.

**Третій** Універсал Центральної Ради — державно-правовий акт, універсал Української Центральної Ради, що проголошував Українську Народну Республіку. Був проголошений ***7 листопада*** (20 листопада за новим стилем) ***1917***року в Києві.

Вперше ідею проголошення УНР було висунуто М. Грушевським у вступній промові у день відкриття з'їзду. Україна вже відійшла від Росії, зберігаючи з нею лише формальний федеративний зв'язок, і завдання полягало лише в тому, щоб юридично оформити цей факт. 7 листопада М. Грушевський відкрив урочисте засідання Української Центральної Ради і після вступного слова зачитав текст Універсалу:

Заявлялося, що Україна не відокремлюється від Росії, але вся влада в Україні відтепер належить лише Центральній Раді та Генеральному Секретаріату.

Україна стає **Українською Народною Республікою.**

**Наслідки Третього Універсалу УЦР:**

* було закладено основи демократичного устрою Української держави;
* неоднозначне ставлення різних політичних сил до проголошених в універсалі заходів;
* наявність суперечливого становища: з одного боку УНР залишалась складовою частиною Росії, з іншого – УЦР не визнавала Раднарком легітимним урядом Росії.

Методи досідження:

-опитати дніпровчан, записати їх думки, систематизувати отриману інформацію.

Результати:

* Аналіз результатів експеременту дав підстави зробити висновок, що прийняття УНР посприяло усвідомленню українців, що Україна – може бути єдиною, незалежною державою.
* Нами було визначено, що народ став сприймати нашу Батьківщину – як гідну, незалежну країна. Люди усвідомили, що можуть жити вільно, не терплячи утиску всього українського, і що вони повинні так жити.

Висновки:

* Прийняття III Універсалу сприяло підвищенню національної самосвідомості.
* Сьогодні незалежність України є запорукою вільного розвитку держав і народів Європи.
* Після опитування деякі люди переглянули своє ставлення до України, припинили стидатися своєї держави та культури.
* Новизна цієї роботи в переданні ставлення сучасників до подій 100-річної давнини та подій сьогодення, їх порівняння.