***Тема*:** Роль Василя Липківського у становленні автокефалії церкви

***Виконала*:** Толуб’як Марія Віталіївна, учениця 6(10) класу Заліщицької державно гімназії м. Заліщики Тернопільської обл.

***Керівник*:** Коцебейчук Галина Володимирівна, вчитель історії

***Відділення МАН України***: Тернопільське обласне комунальне територіальне відділення МАН України Заліщицька філія

*Актуальність*: Актуальність дослідження полягає у значенні Василя Липківського для УАПЦ. Він став символом творчих здібностей і творчої могутності нашого народу.

*Мета*: з’ясувати роль митрополита УАПЦ у житті церкви.

Завдання: виходячи з даної мети, необхідно виконати наступні завдання:

* Дослідити етапи життя отця Василя;
* Визначити чому він став небезпечним для більшовиків;
* З’ясувати творчу спадщину протоієрея.

Василь Липківський став визначним не тільки для мене, а й для усього світу тим, що став послідовним борцем за національну духовну незалежність і прихильником всенародного собороправства в Україні, тим самим викликавши лють більшовиків, які пізніше знищили його. Його пошуки постійно упродовж всього життя були спрямовані на запровадження у православну церкву принципів демократизму, дотримання її канонічності та створення національної церкви, яка б з задовольняла духовні потреби українців. Діяльність митрополита була і залишається символом вільної Церкви, яка допомагає нації держави України будувати незалежну і соборну державу. Життя Василя Липківського – яскравий приклад вірності ідеалам християнства, боротьби зі злом та несправедливістю.

Значення діяльності Василя Липківського важко переоцінити. Він став на варті коло охорони захисту автокефалії церкви та розумів важливе значення народної активності, бачив у простих людях основу непохитності позицій церкви. Митрополит боровся не тільки за збереження незалежності, але й за духовну спадщину нашого народу. Він сприяв перекладам церковних книг, активно займався просвітницькою діяльністю.

Василь Липківський став для сучасного суспільства апостолом українського релігійно-національного відродження, однією з найтрагічніших постатей української церковної історії — ієрархом, якого було не лише вбито ворогами його церкви, але і зраджено його спільниками у справі її відродження.

Отже, позиція Митрополита Василія, який своїм страдницьким життям ствердив бачення майбутнього УАПЦ, залишається зараз чи не найголовнішим питанням. Він залишається, дійсно, малодослідженою, маловідомою особою для основного загалу не тільки тих, хто цікавиться церковною історією, а й для тих віруючих, для яких кожне слово церковного видатного діяча повинно бути надзвичайно цікавим і повчальним.