**ТЕЗИ**

**ФЕДІР ШВЕЦЬ – ВИДАТНИЙ УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВОТВОРЕЦЬ**

**Проблемою даного дослідження є** :

- в своєму дослідженні я звертаюся до періоду визвольних змагань українського народу початку 20 століття;

- як відомо Українська національна революція 1917-1921 р. чітко поділяється на три періоди: доба Української Центральної Ради 4 березня 1917-29 квітня 1918 року, доба Директорії. 14 грудня 1918 - кінець 1919 року , Українська державність часів Директорії;

- УНР 1918-1919р. залишається в історії Української національної революції найменш дослідженим періодом, а тому потребує всебічного вивчення. Саме в добу Директорії визначну роль в управлінні УНР відігравали вихідці з Черкащини: Опанас Андрієвський з Умані та Федір Швець – уродженець села Жаботин.

**Актуальність** **розвідки:** як відомо з історичних джерел Федір Петрович Швець був членом Директорії і саме він прочитав Акт злуки ЗУНР і УНР 22 січня 1919 року на Софіївському майдані у Києві. Беззаперечно професора Федора Швеця можна поставить в один ряд з такими видатними історичними особами Черкащини як Богдан Хмельницький, Вячеслав Чорновіл.

В пошуках інформації про Ф.П.Швеця було з’ясовано, що ця постать майже не досліджена в наукових розвідках, відсутністю інформації про нашого видатного земляка і визначається **новизна роботи** даного наукового дослідження.

**Мета роботи** полягає в тому, щоб дослідити життя та діяльність видатного діяча періоду Української Революції, нашого земляка Швеця Ф.П.

**Мета дослідження визначає основні завдання**:

- встановити під впливом яких факторів формувалися політичні погляди Швеця;

- показати яку роль відіграв професор в освітньому відродженні УНР;

- здійснити дослідження діяльності даної історичної особи як члена Директорії;

- висвітлити закордонний етап життя Ф.Швеця.

Користуючись архівними даними, які зберігаються в м. Києві, Естонії, статтями з історичних журналів, монографіями, газетними статтями та спогадами старожилів, мені вдалося скласти цілісний портрет видатного політика, вченого початку ХХ ст.

**Об’єкт дослідження:** постать Ф.П.Швеця, його діяльність в складі Директорії та закордоном.

Українська державність часів директорії УНР залишається в історії Української революції найменш дослідженим періодом. Кількість статтей і дисертацій з окремих аспектів проблеми також значно поступається відповідній тематиці доби Центральної ради і Гетьманату П. Скоропадського. Історики свідомо обходять увагою цей останній, найбільш важкий і трагічний період, коли національна революція йшла на спад. Серед інших причин можна назвати недостатню джерельну базу, брак документів. Через складну тогочасну військово-політичну ситуацію в Східній Європі, джерела просто не дійшли до нашого часу. В узагальнюючих працях з історії Української революції доба Директорії представлена на мою думку не повній мірі. Особливо це стосується початкового періоду – листопада-грудня 1918 року. Майже не досліджено персональний вклад кожного учасника Директорії. Саме до цього питання, в особі діяльності Ф. Швеця, на мою думку слід детальніше звернутися.

Федір Петрович Швець народився 11 листопада 1882 року у містечку Жаботин Черкаського повіту. Батько його був заможною людиною. За спогадами старожилів будинок родини Швеців помітно вирізнявся від навколишніх будинків З дитинства маленький Федір тягнувся до знань, самотужки навчився читати, не розлучався з старою потріпаною книжечкою «Географія світу». Закінчив повітове училище і поступив до Тартуського(Дерптського) університету на фізико-математичний факультет. Саме в Тарту формувалися його суспільно- політичні погляди. Можна припустити, що Ф.Швець був членом Дорпатської української студентської громади. Почесним членом цієї громади був вчений-історик і політичний діяч М.Грушевський (я вважаю, що саме тут Ф.Швець познайомився з ним)

Діяльність товариства була різноманітною. Реґулярно влаштовувалися літературні й музичні вечори, читання рефератів. Час від часу організовувалися великі "репрезентативні" вечори з насиченою програмою в найліпшому театральному залі Тарту «Ванемуйне».

У березні 1917 року він повернувся в Україну. І одразу поринає в політичне життя Центральної Ради. На з’їзді діячів українського села (6-7 квітня 1917 року) Ф.Швеця обрано членом ЦК Селянської спілки від Черкаського повіту, а також членом ЦК Української партії соціал-революціонерів. У червні 1917 року на І Всеукраїнському селянському з’їзді він увійшов до Всеукраїнської ради селянських депутатів і був делегований до Української Центральної Ради. Не поривав Федір Петрович і зв’язків з рідним селом, періодично в ньому буваючи. Жителі села Жаботина розповідали, як одного разу приїхав у село представник Української Центральної Ради Ф. Швець. Він скликав на флярківському кладовищі збори жителів Жаботина, Флярківки і Михайлівки. Вилізши на стіл, Ф. Швець гучним голосом заявив своїм землякам, що Українська Центральна Рада закликала німців для наведення порядку Політик наголосив, що настав час будувати самостійну українську державу. Але роки неспокою все більше котилися по Україні. Під час наступного візиту в своє рідне село його чекало глибоке розчарування. Селяни з люттю ненавистю почали громити панські економії. Ф. Швець намагався зупинити селян промовляючи: «що ви робите? Ловіть пташок, а їх гніздечка нехай зостаються». Він прекрасно розумів, що не потрібно руйнувати навколо себе все, для того, щоб побудувати нове суспільство.

В вересні 1918 року Ф.П. Швеця було запрошено на роботу до КУНУ. Фізико-математичний факультет повинен був очолити Ф.Швець. Одночасно Федір Петрович займається своєю улюбленою справою – геологією. В 1918 році створено Український геологічний комітет при Державному Секретаріаті торгівлі.

Літо-осінь 1918 року це той період, коли Ф.П Швець розпочинає ще більш активно займатися політикою, На мою думку, це було пов’язано з діяльністю гетьмана П. Скоропадського. Лідери провідних опозиційних сил створили Український національний союз, одним із керівників якого від Селянської спілки став Ф. Швець. Ще в жовтні 1918 року в редакції «Нової ради» за ініціативи В. Винниченка відбулися збори провідних опозиційних політиків, де був присутній Ф. Швець. Слід зазначити, що на цих зборах Ф. Швець висловився проти можливого збройного виступу проти гетьманського режиму. Можливо цьому посприяла зустріч 5 жовтня 1918 року лідерів опозиції В. Винниченка, А. Ніковського і Ф. Швеця з гетьманом Скоропадським, де обидві сторони намагалися дійти до згоди і порозуміння.Як би там не було Директорія мала такий склад: голова Директорії В. Винниченко, члени С. Петлюра та Ф. Швець. Власне Директорія, мала бути тільки з трьох чоловіків Двох чоловіків було додано тільки тимчасово. Це були А. Макаренко, П. Андрієвський.

Про членів Директорії взагалі і про Ф.Швеця зокрема були різні думки. Як відмічав Винниченко: З погляду на того моменту, це був склад людей мужніх, самовідданих, воістину героїчних. В той же час інші дослідники називають П. Андрієвського, А. Макаренка та Ф. Швеця маловідомими діячами українського руху, а генерал М. Капустянський характеризуючи Ф. Швеця, писав: «Висока постать, чесна людина, професор і тільки профессор – далекий від життя». Дозвольте не погодитися з останнім твердженням, тому що українська революція набула таких обертів, що випадкові і маловідомі люди навряд би стали на її чолі. Всередині Директорії не все було благополучно, як заявлялось Директорією для громадянства. Була цілковита протилежність світоглядів і була цілковита боротьба між ними. В. Винниченко підтримував А. Макаренко, а С. Петлюру – П. Андрієвський. Ф. Швець схилявся то на один бік, то на другий. Згідно розподілу обовязків Ф. Швець відповідав за міністерства зі справ земельних, народної освіти , фінансів, торгу і промисловості.

Найвищий етап в державотворчій діяльності Ф. Швеця це оголошення акту злуки УНР та ЗУНР – подія яка навічно внесла Федора Петровича до корифеїв соборної України. І коли ми сьогодні чуємо, що соборність України не могла бути без 1939 року, то знову і знову на думку спадають спогади очевидців про ті хвилюючі хвилини на Софіївському майдані, коли в єдиному пориві народ український Півдня і Півночі, Заходу і Сходу, Кубані і Білгородщини, Курщини і Холмщини проголосив акт злуки, Акт самостійної соборної держави України.

Ф.Швець піклувався про Українську Православну Церкву. Він був прихильником Української автокефальної церкви.

У 1920 році Директорія фактично розпалася. А 25 травня 1920 р. постановою уряду УНР Ф.Швець був виведений зі складу Директорії УНР, виїхавши до Відня.

В еміграції Ф.Швець не поривав зв’язків з Україною, вів активне політичне життя, але підняти загальноукраїнське народне повстання так і не вдалося. Невдачі викликали в еміграційних колах обстановку непорозумінь, породжували безпорадність, панічні настрої, політиканство і розлад. П. Андрієвський, А. Макаренко і Ф. Швець, неодноразово розповсюджували свої заяви з критикою С. Петлюри. Проте вони не мали ні державного апарату, ні структур, ні механізму реалізації своїх задумів, ні підтримки громадянства. В доповідній записці міністрові закордонних справ УНР посол у Відні Г. Сидоренко писав: «На Макаренка, Швеця та Андрієвського звертає українське громадянстро все менше уваги, їх просто забувають.

Перебуваючи закордоном Ф.П. Швець

* Працював викладачем українських шкіл у Чехії.
* З 1923р. став професором геології Українського вільного університету.
* Член Української Національної Ради

Помер Ф. П. швець у Празі 20 червня 1940 року де і похований .

1. Отже, шукаючи якусь інформацію про Федора Петровича Швеця, я дійшов висновків, що ця постать майже не досліджена в наукових розвідках. Лише короткі біографічні дані і все.
2. Найбільш цінне є те, що Федір Швець є видатним освітянином, який безперечно опікувався освітніми справами, як в Україні, так і закордоном.
3. Найвищий етап в діяльності Ф.Швеця – це робота в складі Директорії УНР, зокрема, проголошення Акту Злуки УНР та ЗУНР – подія, яка навічно внесла Федора Петровича до корифеїв соборної України

І на останок

Користуючись нагодою хотілося б підняти питання перед владою про перепоховання Федора Петровича Швеця в Україну. Так як виникає реальна загроза повного знищення його місце поховання у Празі.

**Автор вважає**, що крутими і тернистими виявилися шляхи українства до відродження національної державності. Прикро що, у той час окремі політичні потоки не злилися в єдине державницьке річище. Поразку визвольних змагань спричинила також деструктурованість суспільства, слабкість соціальної бази УНР. Усе це призвело до національної катастрофи – ліквідації нетривалої незалежності України. На жаль, формування української політичної еліти, до якої в повній мірі належить постать Ф.П.Швеця, наприкінці 1910-х років мало особливості, які не сприяли творенню справжньої національної еліти, спроможної очолити й продовжити процес визвольних змагань задля зміцнення незалежної Української держави. Сумно, але таке спостерігається і в наш час.

**Дана** **розвідка є цінною** для всіх, хто цікавиться історією рідного краю, її видатними земляками. Хоча останню крапку в дослідженні біографії Ф.Швеця ще не поставлено.