...Розглядаючи питання, винесені для обговорення на сьогоднішньому круглому столі, на мій погляд, ми не можемо обійти тих важливих подій на фронтах Другої світової війни, які не лише передували звільненню території України від нацистських окупантів, а й були передумовами цього звільнення. До таких подій належать грандіозні битви, що кардинально вплинули на перебіг подальших подій не лише на радянсько-німецькому фронті, а й загалом Другої світової війни. У цьому ряду передусім слід назвати битву під Москвою, Сталінградську битву і битву на Курській дузі. Я зупинюся на значенні першої з них.

Битві під Москвою (іноді її називають битвою за Москву або Московською битвою) належить особливе місце в історії німецько-радянської війни. Саме під Москвою гітлерівська армія, яка протягом двох років легким маршем пройшла багато європейських країн, зазнала першої серйозної поразки. Також слід визнати, що битва за Москву стала однією з ключових подій Другої світової війни, яка багато у чому визначила їх подальший хід і кінцевий результат збройного протиборства антигітлерівської коаліції з фашистським блоком.

Битва під Москвою характеризувалася крайньою напруженістю, складністю і великим розмахом бойових дій. З військового погляду, вона являла собою комплекс оборонних і наступальних операцій, проведених Червоною армією з метою оборони столиці СРСР і розгрому найбільшого ворожого угруповання на західному стратегічному напрямку. В цій битві безпосередньо з обох боків взяло участь понад 3 млн. військових, до 22 тис. гармат і мінометів, близько 3 тис. танків, понад 2 тис. літаків. Бої розгорнулися у смузі близько 1000 км. шириною та понад 350 км. углиб. За часом битва тривала майже 7 місяців – з 30 вересня 1941 р. до 20 квітня 1942 р.

Наступ на московському напрямку нацисти готували як «генеральний», вирішальний. Для нищівного удару по радянських військах, які стояли на шляху до Москви, командування вермахту і союзних Німеччині армій зосередило у трьох ударних угрупованнях три польові армії, три танкові групи і велику кількість частин підсилення. Проте, воно не змогло досягти вирішальної переваги у силах і засобах, необхідної для досягнення гарантованого успіху (як відомо, за військовими канонами це співвідношення у силах і засобах наступаючих відносно оборонців складає 3 до 1). Незважаючи на неймовірні зусилля вермахту, на те, що німецькі війська підійшли до околиць Москви, їм так і не вдалося досягти задуманого. Червона армія завзятим опором стримала натиск противника, а 5 грудня на широкому фронті силами трьох фронтів перейшла у контрнаступ. Контрнаступ під Москвою переріс у загальний наступ Червоної армії по всьому радянсько-німецькому фронту, що стало початком докорінного повороту подій у ході війни.

Немає необхідності розкривати склад сил і засобів сторін, який змінювався з часом, та конкретний хід проведених операцій. Стисло зазначу підсумки битви під Москвою.

У ході битви німецькі війська зазнали відчутної поразки. В результаті контрнаступу і загального наступу Червоної армії вони були відкинуті на 100-250 км. Повністю були звільнені від окупації Московська, Тульська і Рязанська області, багато районів Калінінської, Смоленської та Орловської областей. Разом з тим противник зумів зберегти фронт і Ржевсько-Вяземський плацдарм. Радянським військам не вдалося розгромити групу армій «Центр». І вони понесли значно більших втрат, ніж війська противника. Особливо в результаті невдалого наступу у котлі під Вязьмою. Таким чином, вирішення питання про володіння стратегічною ініціативою було перенесене за часом до літньої кампанії 1942 р., яка, як відомо, виявилася вкрай невдалою для радянської сторони. Тоді ініціатива знову повністю перейшла до військ Німеччини та її союзників, а над СРСР постала нова загроза повної поразки у війні.

Кілька слів про причини німецької поразки під Москвою. Буде неправильно пояснювати провал німецького наступу лише одним фактором «суворої російської зими», яка, на думку багатьох західних дослідників, стала «союзником» Червоної армії. Причин було багато. І одна з них полягає в тому, що СРСР мав великий економічний потенціал і зумів швидко перевести економіку на «військові рейки». Інша – у величезному людському ресурсі Радянського Союзу, керівництво якого не рахувалося з колосальними втратами і могло їх швидко відновити. Не слід ігнорувати і той бойовий досвід, який набули радянське командування і війська у боротьбі з ворогом, зокрема знання про сильні і слабкі сторони противника. Ну і, звичайно, непідготовленість німецької армії до дій в умовах суворого клімату, особливо взимку. Були серйозні прорахунки, а можливо й певний авантюризм німецького керівництва та військового командування, які звикли лише перемагати. Одним з найбільших прорахунків нацистів став розрахунок на неміцність радянської держави і її тилу. Отже, німці під Москвою «дістали щиглика», і досить болючого.

Як уже наголошувалося, розгром німецьких військ під Москвою став початком докорінного повороту у ході війни. Був похований гітлерівський план «бліцкригу» («блискавичної війни»), а також розвіяний міф про непереможність гітлерівської армії. Внаслідок поразки гітлерівське командування було змушене перейти до стратегічної оборони на усьому радянсько-німецькому фронті. Розгром для нацистської Німеччини став повною несподіванкою. Був підірваний її військовий престиж і, певною мірою, моральний дух німецької армії. Відразу після поразки під Москвою перед нацистами гостро постали проблеми перегляду планів війни, мобілізації нових людських контингентів, збільшення виробництва військової техніки та озброєння, переорієнтації всієї економіки на тривалу війну на радянсько-німецькому фронті – вирішальному фронті Другої світової війни. Проте, перебільшувати значення битви під Москвою, на мою думку, теж не слід. До власне докорінного перелому у війні було ще далеко. Співвідношення сил і потенціалів воюючих сторін ще суттєво не змінилося на користь СРСР. Не можемо стверджувати і те, що в результаті цієї поразки німецька армія втратила свою могутність і віру у перемогу у війні. Як засвідчили подальші події, Харківська катастрофа травня 1942 р., розгром військ радянських фронтів Південно-західного напрямку дозволили німцям ще довго володіти стратегічною ініціативою та успішно розвивати наступ у напрямку Сталінграда та Кавказу. І вже потім були Сталінградська битва і битва на Курській дузі, які безпосередньо створили сприятливі умови для здійснення планів щодо звільнення України від нацистів.