**ТЕЗИ ПРОЕКТУ**

**Тема.** «Історичне підґрунтя творчості Т. Г. Шевченка у творі «Стоїть в селі Суботові»

**Автор проекту:** Брись Аліна Миколаївна, 1998 р.н., м. Ківерці вул.Залізнична, 60а,учениця 9 класу Навчально-виховного комплексу «Ківерцівська загальноосвітня школа І ступеня – Ківерцівська районна гімназія» Ківерцівської районної ради Волинської області

**Керівник:** Попович Вікторія Йосипівна, учитель історії Навчально-виховного комплексу «Ківерцівська загальноосвітня школа І ступеня – Ківерцівська районна гімназія» Ківерцівської районної ради Волинської області

**Мета:** на основі аналізу епілогу містерії Т. Г. Шевченка «Великий льох» («Стоїть в селі Суботові…») розкрити роль Б. Хмельницького у підписанні Переяславської угоди 1654 року та дати оцінку її наслідкам , що змінили хід подій в історії України.

**Завдання:**

* + - * Опрацювати зміст твору « Стоїть в селі Суботові …»
* Розкрити історію написання епілогу;
* Визначити, які історичними події лягли в основу епілогу;
* Описати зовнішньополітичну діяльність Б. Хмельницького напередодні та після підписання Переяславської угоди 1954 року0;
* Охарактеризувати ставлення Т. Г. Шевченка до Б. Хмельницького як ініціатора підписання угоди між Гетьманщиною та Московським царством;
* **Д**ати власну оцінку подій, описаних у вірші «Стоїть в селі Суботові…» .

**Характеристика проекту: дослідницько - пошуковий; міжпредметний; з безпосередньою координацією; індивідуальний; середньої тривалості (1 тиждень).**

Сьогодні моя Батьківщина переживаєпереломний період в історії. Чи випадковим виявився збіг таких винятково важливих для неї подій – святкування 200-річчя від дня народження Т. Г. Шевченка та розгортання Революції Гідності? Ні не випадковим. Шевченко зримо і незримо був присутній серед людей, слова Пророка доленосно щоденно і щохвилинно звучали на Майдані Незалежності. Вони підіймали дух народу і попереджали ворога про наслідки необдуманих кроків.

Ще у 1906 році Іван Франко охарактеризував Т. Г. Шевченка як «речника національних ідей, як поета, що обняв душею всю Україну, оживив її минувшину і п’ятнував тих, що мучили й мучать її». Не менш актуально слова Великого Кобзаря звучать і сьогодні, у 2014 році, особливо пророчими є твори на історичну тематику. У них митець глибоко філософськи розмірковує над долею неньки-України. Серед таких творів епілог до поеми – містерії «Великий льох» («Стоїть в селі Суботові…»), в якому розкрито ідейний зміст поеми, названої шевченкознавцями вершинним твором періоду «трьох літ» у його творчості (1845-1847 рр.).

Працюючи у Археографічній комісії при Київському університеті, Тарас Григорович мав змогу мандрувати рідним краєм (1643, 1645 рр.), вивчати і замальовувати пам'ятки старовини, продожував цікавитися темою Хмельниччини. Під враженням відвідин Переяслава, колись одного з найзначніших міст України, а нині занедбаного провінційного містечка, поетова думка знову і знову повертається до постаті Богдана  Хмельницького і, що логічно, до Переяславської ради 1654 року. Її результатом стало підписання Березневих статей (угоди між гетьманом Богданом Хмельницьким та московським царем Олексієм Михайловичем).

Чітко усвідомлюючи зовнішньополітичне становище Гетьманщини, Хмельницький знав, що у війні з Польщею Україна без союзників не вистоїть. Що собою являли такі союзники як Туреччина, Кримське ханство, - він переконався у ході бойових дій. Тому спроби встановити відносини з Москвою були зрозумілими. Ідея такого союзу підтримувалася і старшиною, і широкими масами населення. Вважалося, що росіяни і українці були спорідненими за православною вірою, близькими за мовою та культурою.

Про очікування щирих намірів царя Богданом і його близьким оточенням зауважувалося Шевченком на початку єпілогу: «Щоб москаль добром і лихом з козаком ділився». Та як прикро, що Хмельницький тоді навіть не підозрював, на яку велику небезпеку наражає свою Батьківщину.

Основні положення договірних статей засвідчили, що Україна переходила під *протекторат Росії*; влада в автономії хоча і належала гетьману, але він затверджувався московським царем; чисельність козацького війська скорочувалася до 60 тисяч чоловік; при збереженні права на самоврядування в містах та визнанні самостійності української православної церкви, Україні було обмежено можливість проводити зовнішню політику.

Т. Шевченко, зазвичай об'єктивний в оцінках подій та постатей, жостко і болісно говорить про діяння Богдана, через які « …москалики, що заздріли, то все очухрали», називає гетьмана «Олексіїв друже» (невже вважає Хмельницького зрадником?!), дорікає його у тому, що «…занапастив єси вбогу сироту Украйну!» , «…все оддав приятелям», які вважали, що все і так було їхнє. Але така позиція поета, на нашу думку, це вияв його морального обов'язку, свідчення його творчої зрілості та мужності в оцінці доленосних для народу подій.

 Збудована гетьманом церква Іллі, закинуті козацькі хрести, розриті москалями підземелля колишніх гетьманських палат викликали у поета почуття тривоги і розпачу. Побачене ним засвідчувало рабське становище українців, ганьбу національної зради цілих поколінь, духовну апатію народу та його безпам'ятство. От звідки постає образ домовини України, яку «… нема кому полагодить».

Тарас Шевченко жалкує за часами гетьманства Богдана Хмельницького на Україні «… на тій самій, що з тобою ляха задавила!…», за створеною ним вольністю, яку насправді не Богдан занапастив, а його наступники, що дозволили Московщині панувати на українських землях.

На нашу думку, особливістю творчості Шевченка є невичерпний оптимізм. Тарас вірить, що та церква-домовина, тобто Переяславський договір, розва­литься і що з-під неї встане вільна, самостійна Україна, яка «розвіє тьму неволі, засвітить світ правди і дасть спромогу своїм дітям помолитися на волі». Молитва ж Богданових нащадків має бути спокутною та очисною, такою, що покладе межу між старим і новим вільним життям.

Звернімо увагу на слова Євгена Сверстюка, який сказав: «Феномен Шевченка відбиває нашу національну природу… .»! Тож ми із ним однієї крові! Нам має передатися оптимізм Пророка і його надія, має окріпнути наша віра в збереження незалежної та соборної держави про яку так мріяв Тарас і писав про це у своїх геніальних творах.

 Слава Україні! Героям слава!