Всеукраїнський інтерактивний конкурс
“МАН – Юніор Дослідник”

Тема: Історичне підґрунтя творчості Т.Г.Шевченка «Кавказ» – гімн волі».

Роботу виконав учень 9 класу

Казанківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів№2

с.м.т. Казанка,Миколаївської області

 Кудаков Юрій

Керівник проекту: учитель історії Юркова Світлана Олександрівна.

Метою моєї роботи було проаналізувати історичне підґрунтя поеми «Кавказ»,порівняти художній текст у єдності форм і змісту з історичним контекстом , зробити висновки та визначити актуальність даного твору.

Роботу проводив за таким планом:

1. Дослідити кавказьку війну 1817-1864рр, її причини та наслідки для кавказьких

народів.

1. Визначити реальних історичних осіб,які були причетні до описаних подій.
2. З'ясувати суспільно – політичну позицію Т.Г. Шевченка.
3. Розглянути образи,які використовує автор.
4. Зробити висновки та визначити актуальність даного твору.

Дослідивши та проаналізувавши поему Т.Г.Шевченка «Кавказ» можна зробити висновки:

"Кавказ" - відгук на кавказькі війни Російської імперії і конкретно на загибель свого друга Якова де Бальмена. Шевченко засуджує всяке насильство імперії над націями і в жорстко-сатиричному стилі викриває імперський міф про "християнських просвітителів", що несуть на Кавказ диким народам освіту, мир, багатство, свободу.

 Мотив твору – саркастичний гнів до пригноблювачів та піднесена хвала борцям за свободу.

Основна думка: «Борітеся — поборете!».

Поема “ Кавказ “ не втратила своєї актуальності і в ХХІ столітті. Двдцятирічний українець вірменського походження з Дніпропетровська Сергій Нігоян читав уривок з поеми Т.Г.Шевченко «Кавказ» на Майдані.22 січня 2014 р. У Києві на вулиці

Грушевського його застрелили …а мені тяжко усвідомлювати, що популярність така досягнута ціною крові, ціною життя. Популярність Тараса Григоровича Шевченка – теж досягнута не тільки ціною таланту, але й ціною його рішучості, безкомпромісності, його страждань і… його смерті у віці 47 років (!)..

* **Ідеологічний міф.** Негативна роль Шаміля у визвольній війні горців, його зв’язки з

пануючими класами. Шевченко не підтримував Шаміля, а тому не зобразив його в поемі.

"На підставі вивчення багатьох документів і матеріалів, що зберігаються в державних архівах, на підставі аналізу і зіставлення різних вірогідних джерел, – пише Л.Стеценко, – радянські дослідники прийшли до висновку, що рух Шаміля ніколи не був прогресивним визвольним явищем, як помилково твердили деякі вчені. Шаміль був спільником англійських, турецьких і перських завойовників і, всупереч інтересам кавказьких народів, домагався відторгнення Кавказу від Росії. ...Прогресивні революційно-демократичні діячі Росії (Чернишевський, Добролюбов), України (Шевченко), передові люди Азербайджану (Касумбек Закір, Мірза Фаталі Ахундов і ін.) при всій своїй ненависті до самодержавства вважали приєднання Кавказу до Росії позитивним явищем... “

Шевченко не міг тоді знати про зв'язки Шаміля з правлячими колами Англії, Персії і Туреччини....

* **Релігійний міф.** Із контексту поеми випливає, що Шевченко більш прихильний до

ісламу, ніж до християнства . Звісно,це може бути по трактовано як хвилинна емоція, що спровокувала таке непорозуміння. Адже Шевченко, незважаючи на критичне ставлення до російського православ’я, все ж залишався християнином. Правда, християнином «надконфесійного типу».
Однак такі несвідомі емоційні сплески-симпатії щодо мусульманства, котре протиставляється християнству, зустрічається не лише в «Кавказі». У 1847 р. Шевченка заслали в Казахстан, де він мав можливість познайомитися з місцевим тюркомовним населенням, що сповідувало іслам.

 «"Кавказ” вибухає перед читачем як вулкан, що з нутра свого кидає то полум’я, дим, сірку, то знову гарячу лаву, у якій стопились усілякі елементи. ...Ця поема валить, трощить, палить, убиває іронією, морозить правдою, сліпить блискавками порівнянь...»

 Б. Лепкий